

УДК 330.8; 657.922:721

КОНЦЕПЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ В ОЦЕНКЕ ИМУЩЕСТВА

Елена Вадимовна СЕМЕНКОВА

доктор экономических наук, профессор, кафедра «Финансовые рынки», Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

E-mail: vadimovna1231955@mail.ru

Виктор Евгеньевич ФИЛОНЕНКО,

аспирант кафедры «Экономические и правовые экспертизы» Союза судебных экспертов «Экспертный совет», Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

E-mail: 9035702756@mail.ru

Аннотация

Актуальность проблемы установления порядка использования, присвоения с той или иной целью ограниченных ресурсов, факторов и продуктов связана с появлением новых инструментов и механизмов их перераспределения. В этой ситуации становится особо востребованным проработка фундаментальных основ концепции собственности. Авторы статьи убедительно показали, что для того, чтобы оценивать имущество в сложных условиях применяемых к суверенному государству санкций, необходимо сопоставление оценки и оцениваемых прав.

Ключевые слова: система отношений и институций в концепции собственности, правовой механизм реализации собственности, функции собственности

CONCEPT OF OWNERSHIP IN PROPERTY VALUATION

Elena V. SEMENKOVA

Viktor Ev. FILONENKO

Abstract

The relevance of the problem of establishing the order of use, appropriation for one purpose or another of limited resources, factors and products is associated with the emergence of new tools and mechanisms for their redistribution. In this situation, it becomes especially necessary to study the fundamental principles of the concept of property. The authors of the article have convincingly shown that in order to evaluate property in the difficult conditions of sanctions applied to a sovereign state, it is necessary to determine the comparison between the valuation and the rights being valued.

Key words: system of relations and institutions in the concept of property, legal mechanism for the implementation of property, functions of property, functions of property

Введение

В обыденном сознании собственность отождествляется с ее материально-вещественным содержанием, наполнением, т.е. имуществом, которое является объектом собственности. В научном обороте собственность чаще всего трактуется как единство содержания - имущества, и формы - системы отношений и институций, посредством которых это имущество присваивается (отчуждается) собственником на законных основаниях и удерживается под его контролем. В научном обороте преобладает трактовка собственности как присвоения и обладания, т.е. как имущественного отношения, раскрывающегося в категориях права: владение, пользование, распоряжение.

Отделение производства продуктов от их потребления приводит к необходимости формирования специального социально-экономического механизма присвоения одним хозяйствующим субъектом продукта труда другого хозяйствующего субъекта, т.е. механизма собственности.

Развитие системы общественного разделения труда приводит к формированию механизма собственности – механизма экономической власти хозяйствующего субъекта над определенными вещами, образующими объект собственности (присвоения), или имущество, механизма присвоения ресурсов, факторов, продуктов, услуг и благ.

Основная часть

На различных ступенях исторического развития человеческого общества формируются специфические конкретно-исторические виды и формы собственности.

Исторически определенные виды и формы собственности характеризуются единством следующих аспектов:

- субъекты собственности (их место в обществе определяется социально-экономической классовой структура общества, социально-экономическая стратификация общества);
- объекты собственности - имущество (движимое и недвижимое), вещи (простые и сложные, делимые и не делимые);
- механизм реализации, способы организации и реализации экономической власти – собственности система отношений, в совокупности образующих политико-экономический механизм реализации собственности - система экономических отношений по поводу присвоения результатов производственно-хозяйственной деятельности, общественного богатства (форма хозяйственных связей, форма соединения личных и вещественных факторов производства).

Собственность порождает у людей экономические (материальные, имущественные) интересы. Главный среди них, наверное, состоит в том, чтобы всемерно умножать находящиеся в собственности блага в целях лучшего

удовлетворения потребностей. Через интересы собственность объективно предопределяет направленность и характер хозяйственного поведения субъектов. Еще в Древнем Риме задавали вопрос по существу *qui proudest* (кому выгодно)? Очевидно, что к своим вещам люди обычно относятся иначе, чем к чужим, проявляя необходимую заботу, обеспечивая рачительное использование имущества. Собственник несет обязанности, ответственность перед другими членами общества за соответствующее нормам обычаям и правилам использование принадлежащих ему благ и ответственность за нарушение законодательно установленных норм и обязанностей.

Собственность в юридическом смысле, как комплекс прав, или собственность *de jure* (лат. - юридически, по праву). Право собственности является социально-институциональной (нормативно-законодательной) формой закрепления и реализации экономических отношений собственности. Собственность - комплекс прав, закрепленных законодательно.

Присвоение - экономическая связь между людьми, которая устанавливает их отношение к вещам как к своим. Такая связь уходит своими глубинными корнями в производственный процесс. Ведь любое производство материальных благ есть по существу не что иное, как присвоение людьми природного вещества и энергии в целях удовлетворения своих потребностей. Если присвоение невозможно без производства, то последнее всегда протекает в рамках определенной формы собственности. Присвоение для одного (одних) есть отчуждение для другого (других).

Принятие решения относительно того, как каким образом и для каких целей использовать объект собственности – имущество должно опираться на определение целевой функции. Присвоение заключается в извлечении, получении полезного эффекта, потока полезности [1]. Непосредственное использование вещи как ценности (для удовлетворения той или иной потребности), извлечение из нее полезного эффекта, потока полезности. Вещь рассматривается в данном случае в качестве ликвидного актива, способного обеспечить получение определенной суммы, или потока покупательной силы в

форме денежных средств. Главным вопросом является определение объема, состава и структуры затрат, уровня их возмещения, а также оценка уровня рисков и способы их страхования, источники возмещение. Совершенно очевидно, что следующей группой проблем является методология создания резервов, а также страховых фондов.

В идеальной экономической парадигме на каждом уровне принятия решений тот, кто его принял, полностью отвечает за результаты этого решения, как позитивные, так и негативные. Предполагается, что все они зависят только от него. К сожалению, построить такую систему не удавалось нигде и никому. На практике владелец не может делегировать свою ответственность вместе со всеми ее последствиями. Он не будет иметь никаких проблем со своей собственностью, если только продаст ее. А пока он ею владеет, у него постоянно возникают проблемы. Если нанятый рабочий в результате принятого им решения ломает станок, за это несет ответственность и менеджер, и владелец. Нанятый владельцами корпораций менеджер, который обладает правом принимать решения, накладывает на владельцев тяжелый груз ответственности.

Оптимальной экономической организацией является организация, в которой расхождение между уровнем принятия решения и уровнем ответственности за результаты данного решения минимизировано. И хотя теоретически, конечно, можно составить идеальный контракт, в котором было бы четко прописано, что лицо, принимающее решение, понесет такую-то ответственность, если в результате того-то возникнет то-то, однако в реальности полные контракты написать невозможно. А поэтому невозможно и добиться, чтобы лицо, принимающее решения, несло всю ответственность за эти решения. Как бы полно ни были составлены контракты найма и менеджеров, и рабочих, в них все равно возникают зоны неопределенности, а внутри предприятия возникают зоны неэффективности. В принципе, раздел институциональной экономики, занимающийся отношениями собственности внутри предприятия и вообще отношениями собственности предприятия,

полностью нацелен на снижение издержек, которые возникают вследствие такого рода несовпадений.

Обязанности собственника определяются, прежде всего, тем, что общество в целом и отдельный индивид в данный момент или период времени располагают ограниченными ресурсами и ограниченными возможностями по использованию энергии и вещества природы для целей производственно-хозяйственной деятельности и удовлетворения потребностей. В распоряжение собственника поступает некая доля ограниченных ресурсов, которые могут иметь альтернативное использование в масштабах общества.

Поэтому обладание собственником определенным имуществом можно считать оправданным в случае его рачительного, рационального и эффективного использования. Собственник, приобретающий имущество, материальные блага, и расточительно использующий их, не имеющий возможности использовать их рачительно эффективно, должен нести ответственность в установленной обществом мере.

При государственно-правовом регулировании хозяйственной деятельности все реально существующие отношения собственности и другие экономические связи между людьми становятся общепризнанными правовыми нормами, подлежащими обязательному исполнению.

Правовое регулирование хозяйственного кругооборота значительный круг хозяйственных связей между людьми принимает характер правоотношений, т.е. отношений, участники которых выступают как носители юридических прав и обязанностей. Такие правовые нормы закрепляют существующие отношения собственности и регулируют меру и формы распределения труда и его продуктов между членами общества. Хозяйственный кругооборот принимает форму кругооборота гражданских прав и обязанностей. Совокупность юридических норм, устанавливаемых, (обеспечиваемых, защищаемых) государством, закрепляющих и регулирующих общественно-производственные отношения (определенную организацию хозяйственной жизнедеятельности) по присвоению, средств и продуктов производства, т.е. отношения по обладанию

имущественными ценностями (естественными природными и созданными трудом благами), а также по их использованию и распоряжению образуют юридический, правовой институт собственности - право собственности .

Нормами права собственности (институциями собственности) определяется правовое положение имущественных ценностей в хозяйственном обороте путем установления меры дозволенного поведения управомоченного лица (собственника) (меру ответственности) по владению, пользованию и распоряжению имуществом. На основе норм, составляющих право собственности в объективном смысле, и в соответствии с ними возникает право собственности в субъективном смысле как право конкретных субъектов на определенные объекты - имущество.

Содержание этого права раскрывается через совокупность исключительных субъективных правомочий собственника, (действия собственника в отношении, принадлежащего ему имущества) каждое из которых обладает определенной спецификой и известной самостоятельностью.

Основное содержание и особенности института частной собственности состоят в том, что его нормами определяется правовое положение имущественных ценностей в капиталистическом хозяйственном обороте путем установления меры дозволенного поведения управомоченного лица (собственника) по владению, пользованию и распоряжению имуществом .

В современной экономической теории под правами собственности понимаются санкционированные поведенческие нормы. Права собственности (property rights) - это совокупность властных прав, санкционированных поведенческих отношений, складывающихся между людьми по поводу использования ими экономических благ. Существующий ныне набор прав формировался исторически в течение длительного времени. В римском праве ведущую роль играли права владения, пользования, управления и перехода вещи по наследству (или завещанию) [2].

Национализации, имевшие место в ряде стран в течение XX в., остро поставили вопрос о временных границах использования вещи (бессрочное или

с ограниченным сроком) и особенно о праве на безопасность (гарантирующую от экспроприации под тем или иным благовидным предлогом). Защита от отрицательных последствий использования вещи (отрицательных внешних эффектов, возникающих от пользования вещью) стала особенно актуальной с обострением экологических проблем. Она обусловила необходимость запрещения вредного использования вещи. Эти и другие правомочия (например, ответственность в виде взыскания вещи в уплату долга, так называемый остаточный характер неучтенных правомочий) составляют сейчас полное определение права собственности. В реальной действительности возможны их самые различные сочетания [3].

Во-первых, права собственности являются одним из институтов, уменьшающих неопределенность во взаимодействиях между индивидами. В терминах теории игр снижение неопределенности происходит за счет выбора на основе зафиксированных прав собственности одного из исходов, когда равновесие по Нешу либо отсутствует, либо не единственно. Каким же образом происходит установление, или спецификация, прав собственности?

Регулирование прав собственности имеет свои особенности в каждой из правовых традиций. Таких традиций или правовых семей специалисты насчитывают до десятка: романо-германская правовая семья, общее право, мусульманское право, китайское право, африканское право, до последнего времени - социалистическое право и т.д., присущ особый взгляд на право собственности и на процедуру его установления [5].

Особый интерес представляют две правовые традиции — общее (или прецедентное) право (common law) и гражданское (или романо-германское) право (civil law). Именно эти правовые традиции лежали у истоков формирования рынка в европейских странах, общее право - в Великобритании и ее колониях, включая США, гражданское право - в странах континентальной Европы.

Различия между двумя традициями существенны и касаются многих аспектов. *Во-первых*, различаются сами источники права. В гражданском праве

новые нормы принимаются на основе дедукции из уже существующих законов: конституции, кодексов, простых законов, регламентов и декретов. Напротив, в общем праве центральную роль играет прецедент, под которым понимаются традиции и предыдущие решения судов по сходному вопросу [4]. Например, закрепить легально право собственности можно и на основе доказательства того, что претендент реализовывал это право де факто в течение длительного периода. Так, легальное право собственности на землю закрепляется за ее фактическим пользователем по истечении периода в 12-20 лет, если за это время никто другой не предъявит более обоснованных претензий на собственность.

Во-вторых, две традиции отличаются ролью, отводимой в принятии юридического решения судьей. В гражданском праве действия судьи можно определить термином "подчинение закону": его задача сводится к поиску и применению той правовой нормы, которая наилучшим образом описывает спорную ситуацию. Общее право предоставляет судье большую свободу действий, - он не только интерпретатор существующей правовой нормы, но в определенной мере и ее создатель (через механизм прецедента). Судья должен ориентироваться на вынесение справедливого решения, и в процессе его поиска он вправе обратиться не только к существующим нормам, но и к субъективным критериям справедливости. Именно на допущении субъективного фактора строится механизм индивидуализации судебных решений в общем праве.

Однако наиболее значимое для нас отличие общего от гражданского права заключается в самой трактовке права собственности. Начиная с Кодекса Наполеона (1804 г.), который лег в основу гражданских кодексов Франции, Бельгии, Голландии, Италии, Испании, Португалии, ряда Балканских стран, право собственности рассматривается в романо-германской традиции как единое, неограниченное и неделимое. Это предполагает, что собственником какого-либо ресурса может быть лишь один субъект, который наделялся тремя основными правомочиями - правом владения (*abusus*), правом пользования

(*usus fructus*) и правом распоряжения (*usus*). Ситуация, когда право собственности на один и тот же ресурс разделялось между двумя и более субъектами, исключалась как пережиток феодализма и характерного для этого строя делегирования владельцем земли - королем - прав пользования ею своим вассалам.

Правомочие владения - это юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства собственника над вещью.

Речь при этом идет о хозяйственном господстве над вещью, которое вовсе не требует, чтобы собственник находился с ней в непосредственном соприкосновении. Например, уезжая в длительную командировку, собственник продолжает оставаться владельцем находящихся в его квартире вещей.

Законным называется владение, которое опирается на какое-либо правовое основание, т.е. на юридический титул владения. Владение вещью может быть и незаконным. Законное владение часто именуют титульным, незаконное владение на правовое основание не опирается, а потому является бес титульным. Вещи, по общему правилу, находятся во владении тех, кто имеет то или иное право на владение ими. Указанное обстоятельство позволяет при рассмотрении споров по поводу вещи исходить из презумпции законности фактического владения. Иными словами, тот, у кого вещь находится, предполагается имеющим право на владение ею, пока не доказано обратное.

Незаконные владельцы в свою очередь подразделяются на добросовестных и недобросовестных. Владелец добросовестен, если он не знал и не должен был знать о незаконности своего владения. Владелец недобросовестен, если он об этом знал или должен был знать. В соответствии с общей презумпцией добросовестности участников гражданских прав и обязанностей (п. 3, ст. 10 ГК), следует исходить из предположения о добросовестности владельца.

Деление незаконных владельцев на добросовестных и недобросовестных имеет значение при расчетах между собственником и владельцем по доходам и расходам, когда собственник истребует свою вещь с помощью

виндикационного иска, а также при решении вопроса, может ли владелец приобрести право собственности по давности владения или нет.

Правомочие пользования – это юридически обеспеченная возможность извлечения из вещи полезных свойств в процессе ее личного или производственного потребления, так и в производственных целях. Так, швейную машину можно использовать для пошива одежды не только своей семье, но и на сторону за плату. Правомочие пользования обычно опирается на правомочие владения. Но иногда можно пользоваться вещью, и не владея ею. Например, ателье по прокату музыкальных инструментов сдает их напрокат с тем, что пользование инструментом происходит в помещении ателье, скажем, в определенные часы и дни. То же и при пользовании игровыми автоматами.

Можно привести множество других примеров, когда права владения и распоряжения собственностью сохраняются за одним лицом, но право пользования может быть передано другому лицу. При этом владелец объекта собственности властен определить, как он должен использоваться: нормы права препятствуют незаконному использованию арендованных средств, защищая их владельца.

Приобретение прав собственности на основании фактического использования какой-либо вещи, или имущества.

Важным законодательным новшеством является установление возможности приобретения гражданином в собственность занимаемого им в качестве нанимателя жилого помещения в доме государственного или муниципального жилищного фонда (путем выкупа или по иным основаниям, предусмотренным законодательством по приватизации жилья). Предполагается, что в перспективе она станет одной из важнейших форм удовлетворения жилищных потребностей населения и поможет сформировать рынок жилья, развитие которого в свою очередь должно активно содействовать решению жилищной проблемы.

Кроме того, особым основанием возникновения права собственности граждан стала теперь полная уплата взноса членом потребительского коопе-

ратива за предоставленную ему пользование квартиру, дачу, садовый дом, гараж, иное помещение или строение. В силу прямого указания закона (п. 2 ст. 51 Основ гражданского законодательства, п. 2 ст. 13 Закона о собственности в РСФСР) данное обстоятельство прекращает право кооперативной собственности на соответствующий имущественный объект, превращая его в объект собственности гражданина. Все это дает основания для утверждения о последовательном расширении круга объектов собственности граждан направленных на удовлетворение потребностей населения.

Правомочие распоряжения – это юридически обеспеченная возможность определить судьбу вещи путем совершения юридических актов в отношении этой вещи.

Не вызывает сомнений, что в тех случаях, когда собственник продает свою вещь, сдает ее внаем, в залог, передает в виде вклада в хозяйственное общество или товарищество, или в качестве пожертвования в благотворительный фонд, он осуществляет распоряжение вещью. Значительно сложнее юридически квалифицировать действия собственника в отношении вещи, когда он уничтожает вещь, ставшую ему ненужной, либо выбрасывает ее, или когда вещь по своим свойствам рассчитана на использование лишь в одном акте производства или потребления. Если собственник уничтожает вещь или выбрасывает ее, то он распоряжается вещью путем совершения односторонней сделки, поскольку воля собственника направлена на отказ от права собственности.

Но если право собственности прекращается в результате однократного использования вещи (например, вы съедаете яблоко или сжигаете дрова в камине), то воля собственника направлена вовсе не на то, чтобы прекратить право собственности, а на то, чтобы извлечь из вещи ее полезные свойства. Поэтому в указанном случае имеет место осуществление только права пользования вещью, но не права распоряжения ею.

Ныне действующее гражданское законодательство, как и то, которое ему предшествовало, ограничивается перечислением принадлежащих собственнику

правомочий (иногда способов их осуществления), содержательно не определяя ни одно из них.

А это отрицательно оказывается не только на раскрытии содержания права собственности, но и на практике применения законодательства.

Трудно ответить на вопрос, какое содержание вкладывает законодательство в понятие права владения и кого можно считать владельцем вещи. В этом вопросе можно было последовать примеру либо римского права и разграничить понятия владения и держания, либо законодательств германской группы и закрепить институт двойного владения с выделением фигуры владеющего слуги. К сожалению, ни одного из этих вариантов законодатели не избрали. Затруднительно поэтому ответить на вопрос продолжает ли собственник оставаться владельцем вещи при сдаче ее внаем или владельцем вещи на период найма признается только наниматель.

Раскрытие содержания права собственности еще не завершается определением принадлежащих собственнику правомочий. Дело в том, что одноименные правомочия могут принадлежать не только собственнику, но и иному лицу, в том числе носителю права хозяйственного ведения или права пожизненного наследуемого владения.

Необходимо поэтому выявить специфический признак, который присущ указанным правомочиям именно как правомочиям собственника. Он состоит в том, что собственник принадлежащие ему правомочия осуществляет по своему усмотрению. Применительно к праву собственности, осуществление права по усмотрению, в том числе и распоряжение им означает, что власть (воля) собственника опирается непосредственно на закон и существует независимо от власти всех других лиц в отношении той же вещи.

Англосаксонская правовая традиция (в отличие от правовых систем континентальной Европы) рассматривает право собственности как определенную совокупность частичных правомочий, которая может укрепляться путем добавления к ней (спецификации – specification) все новых и новых прав или ослабляться путем отделения от нее некоторых правомочий –

размывания (attenuation) прав собственности. Процесс спецификации/размывания прав собственности связан с транзакционными издержками.

Общее право исходит из концепции собственности как сложного «пучка» правомочий, причем правомочия па один и тот же ресурс могут принадлежать разным людям. Спецификация прав собственности предполагает закрепление за каждым правомочием четко определенного собственника, а не определение единого и абсолютного собственника ресурса. Иными словами, право собственности полностью специфицировано, когда у каждого правомочия есть свой исключительный собственник. О каких правомочиях идет речь? Остановимся на определении «пучка» правомочий, принадлежащем английскому юристу А. Оноре [5].

Определение прав собственности или «пучка» прав собственности было предложено в 1961 г. английским юристом А. Оноре, которое содержит 11 элементов «Пучок» прав собственности состоит из 11 элементов:

- 1) право владения – право исключительного физического контроля над вещью;
- 2) право использования – право использования полезных свойств блага для себя;
- 3) право распоряжения или управления – право решать кто и как будет обеспечивать использование блага;
- 4) право присвоения или право на доход – право обладать результатами от использования блага (т.е. права на блага, проистекающие от предшествующего личного использования вещи или от разрешения другим лицам пользоваться ею);
- 5) право на капитальное использование вещи – право на отчуждение, потребление, промотание, изменение либо уничтожение вещи (право суверена - собственник капитала);
- 6) право на безопасность – иммунитет, защита от экспроприации;
- 7) право перехода вещи по наследству или по завещанию;

8) право на бессрочность обладания вещью;

9) запрещение вредного использования – обязанность воздерживаться от пользования вещью, вредным для других способом;

10) ответственность в виде взыскания – возможность отобрания вещи в уплату долга;

11) остаточный характер – ожидание естественного возврата переданных кому-то полномочий по истечении срока передачи или в случае утраты его силы по любой иной причине.

Права собственности регулируются законом, обычаем или контрактом [6]. Закон и обычай в некотором смысле навязываются человеку. А что касается контрактных ограничений, составляющих достаточно большой класс ограничений прав собственности, то они отличаются от регулирования законом и обычаем, прежде всего процедурой *bargaining*. С законом, в отличие от живого человека, торговаться нельзя.

Проблема эффективного распределения прав собственности центральная в двух дисциплинах - в институциональной экономике как таковой и в более специализированном предмете «право и экономика», который широко преподается в американских университетах. Существует два определения прав собственности. *Первое* из них принадлежит А. Алчиану. В нем идет речь о праве собственности не на физический объект как таковой, а на использование этого объекта. Алчиан определил право собственности, как право избирать для того или иного объекта определенное использование из незапрещенного класса использования. Тем самым он подчеркнул, что экономиста должны интересовать не физические свойства объекта, а то, какие стороны этого объекта и как люди используют, получая удовольствие или, наоборот, раздражаясь. Таким образом, речь идет об определенных использованиях определенных сторон объекта.

Второе определение гласит: право собственности закрепляется за тем человеком, который после исполнения всех заключенных контрактов получает право на остаточную часть экономической деятельности, т.е. на ту ее часть,

которая не определена в контрактах и может быть выражена в прибыли за вычетом доли заработной платы и налога. Если вы - предприниматель, остаточная часть вашей экономической деятельности и есть ваш чистый доход (или убыток). Вы предъявляете на нее свои residual claims, и у вас их никто не оспаривает, потому что вы - собственник данного актива. Видимо, первым ввел понятие "residual claims" все же юрист, а не экономист.

И то, и другое определение недостаточны, как любые определения. В одних случаях работает алчиановское определение, в других – определение прав собственности через residual control (остаточный контроль) и residual claims (остаточные права).

Понятие "attenuation" обязано своим существованием тому, что право собственности на сложный объект, использование которого ведет к внешним эффектам, не может быть полностью урегулировано. Здесь мы подходим к понятию "delineation", которое переводится, как "урегулирование всех возможных случаев использования того или иного объекта ". Если говорят, что объект "delineated" или "completely delineated", это означает, что все возможные его использования полностью предусмотрены. Однако в реальной жизни это невозможно. Всегда возникает некая зона правовой неопределенности, неурегулированности, порождающая конфликты, которые обычно разбираются в гражданском или арбитражном суде, если одна из сторон считает, что ее гражданские или имущественные права нарушены.

Классический пример сложного субъекта - корпорация. Кто в ней субъект собственности? Кто владелец остаточных прав (residual claimant)? Может быть, это собственник? Но у него вообще нет никаких реальных прав. Он может только купить акции или продать их, однако не может даже проголосовать за свои дивиденды (по данному вопросу голосует правление корпорации). Может быть, это правление? Но и у него нет residual claims, оно тоже имеет лишь некоторую часть собственности. Может быть, это менеджер или рабочий, который в результате всего нагромождения ответственности и прав спокойно

уносит домой то, что ему нравится? В общем, непонятная ситуация, в силу чего и возникают разные экономические, а также и юридические коллизии.

Заключение

На основе проведенного исследования приходим к выводу, что, с точки зрения экономиста, неполная урегулированность прав собственности служит почвой для прогресса. Это наиболее фундаментальный вывод, который следует из экономической теории прав собственности. Ведь общество, где все теоретически возможно предусмотреть, где предопределено все, чего человек может достичь, будет обществом без денег, без каких-либо конфликтов, а тем самым, и без значимых стимулов к созданию чего-то нового. В таком обществе владелец определенных активов может их использовать, менять, но его права собственности четко выстроены, и он не может ввести порядок какого-то нового употребления своих активов. А прогресс обеспечивается именно тем, что владелец предусматривает некие новые употребления прав собственности на свои объекты.

Список литературы

1. *Борисов Е.Ф.* Экономическая теория: Учебник / 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2005. 399 с.
2. Гражданское и торговое право капиталистических государств : Учебник для вузов. В 2-х ч. / Отв. ред. Р. Л. Нарышкина. М.: Международные отношения, 1984. Ч. 2 /301 с.
3. *Нуреев Р.М.* Курс микроэкономики. Учебник для вузов. 2-е изд., изм. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2000. 572 с.
4. *Давид Рене, Жоффре-Спинози Камилла.* Основные правовые системы современности / пер. с фр. М.: Международные отношения, 2019. 456 с.
5. *Капелюшников Р.* Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО РАН, 1990. 90 с.

6. *Олейник А.Н.* Институциональная экономика: Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2011. 416 с.

References

1. Borisov E.F. Ekonomicheskaya teoriya: Uchebnik / 3-e izd., pererab. i dop. M.: Yurait-Izdat, 2005. 399 s.
2. Grazhdanskoe i torgovoe pravo kapitalisticheskikh gosudarstv : Uchebnik dlya vuzov. V 2-kh ch. / Otv. red. R. L. Naryshkina. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1984. Ch. 2 /301 s.
3. Nureev R.M. Kurs mikroekonomiki. Uchebnik dlya vuzov. 2-e izd., izm. M.: Izdatel'skaya. gruppa NORMA-INFRA M), 2000. 572 s.
4. David Rene, Zhoffre-Spinozi Kamilla. Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti / per. s fr. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2019. 456 s.
5. Kapelyushnikov R. Ekonomicheskaya teoriya prav sobstvennosti. M.: IMEMORAN, 1990. 90 s.
6. Oleinik A.N. Institutsional'naya ekonomika: Uchebnoe posobie. M.: INFRA-M, 2011. 416 s.